

## **Navrhují svolání řádné členské schůze,**

jsem toho názoru, že hlasování mimo členskou schůzi není v tomto případě vhodné. Především kvůli závažnosti jednotlivých bodů. Obecně může dojít ke špatné interpretaci bodů navrhovaných k hlasování, chybí možnost klasické diskuze, nedává se možnost členům svazu veřejně prezentovat svůj názor (bod stanov 10.1. „*Členské schůze se má právo účastnit každý člen. Každému členovi je umožněno se na členské schůzi vyjádřit.*“), není jednoduše možné případně přeformulovat jednotlivé body, není možné hledat obratem jinou možnost, pokud je původní návrh zamítnut atd.

Volba člena Výboru, kontrolní komise i výše příspěvků jsou body, kde se hlasování per rollam obecně nedoporučuje. Co jsem tak nahlížel do stanov některých jiných větších spolků, tak často právě tyto body musí být podle stanov projednávány přímo na členské schůzi. Dále jsou to pak ještě obvykle změny stanov a schvalování větších finančních transakcí. Chybí volby "mezi" PRO/PROTI, které také připadají v úvahu.

**Pro svolání řádné členské schůze je potřeba žádost alespoň 30% hlasů delegátů. Celkem je tedy ke svolání členské schůze ještě případně potřeba 18 hlasů. Nebo vůle Výboru. Kontrolní komisi nemáme.**

Pokud **nedojde** ke svolání řádné členské schůze, tak budu hlasovat **jedním** ze tří hlasů BK Máj České Budějovice takto:

1) Hlasuji **PRO**, nicméně považuji formálně za dost nešťastné, že členové svazu nedostali šanci navrhnout i jiné kandidáty. Osobně jsem neměl v úmyslu navrhnout žádného kandidáta, ale nemělo by se to automaticky předpokládat u všech členů svazu.

2) Hlasuji **PROTI**, myslím si, že Aleš je výborná volba za člena kontrolní komise, ale nevidím žádný smysl v tom volit jednoho člena kontrolní komise, když komise má mít celkem 3 členy a v současné době má jen jednoho člena. Přijde mi nevhodné, aby člena kontrolní komise navrhoval Výbor.

3) Hlasuji **PRO**.

4) Rozhodování v disciplinárních otázkách by měla řešit komise vytvořená z členů členské schůze, která by měla mít možnost vyslechnout Vládu Nulíčka, případně i Výbor ČBS. Viz §15 bod 6. disciplinárního řádu.

**Nemohu být členem komise** vytvořené členskou schůzí, byl jsem členem komise již v I. stupni disciplinárního řízení.

5) **ZDRŽUJI SE** hlasování, hlasujeme vlastně zpětně o výši příspěvků. Takto se již vybírají příspěvky na probíhající sezónu a vybíraly se tak i v minulé sezóně. Nejsem si jistý, jestli je jiná šance, než navržené příspěvky schválit (nevím, co by se stalo, kdybychom je neschválili), nicméně se nedokážu ztotožnit s tím, že jedním ze dvou hlavních důvodů zavedení soutěžních příspěvků za 1,- Kč je umělé zvýšení členské základny snad s úmyslem dosáhnout na nějaké dotace. Věřím, že je možné, že se jedná jen o mou špatnou interpretaci podaného návrhu.

V Č. Budějovicích 4.9.2016

Petr Pulkrab